

§Bilaga 2.

Synpunkt från Johan Mattsson angående §5, vid extra stämma med bostadsrättsföreningen Tegehöjden nr 3, den 28 september 2025

"Jag vill anmärka att stämman i praktiken inte kan anses behörigen utlyst. Lagens uttryckliga krav på två veckors tillgång till handlingar gäller visserligen årsredovisning och revisionsberättelse. Men samma princip måste gälla här när vi ska ta ställning till en investering på 1 miljon kronor. Beslutsunderlaget kom först 8 dagar före stämman och kompletterades 4 dagar före. Det innebär att medlemmarna inte har fått rimlig tid att sätta sig in i förslaget och lagens syfte, att säkerställa insyn och möjlighet till ett välgrundat beslut, är inte uppfyllt. Jag vill också påpeka att förslaget innehåller punkter som strider mot våra stadgar, närmare bestämt paragraf 13 som uttryckligen förbjuder föreningen att ta ut särskilda avgifter, varav vissa delar i propositionen inte kan beslutas om, vilket i sin tur gör det ännu mer allvarligt att underlaget kom så sent.

Jag förstår att flera av oss här har rest långt och vill få stämman avklarad men det här är inte en fråga om tyckande eller bekvämlighet, utan om fakta. Stämman kan rösta om saken, men jag vill tydliggöra att en majoritet inte kan göra ett formellt fel korrekt i efterhand. Om formalia inte har följts är stämman obehörig oavsett vad vi tycker här i rummet. Det enda korrekta är därför att stämman ajourneras eller kallas om."